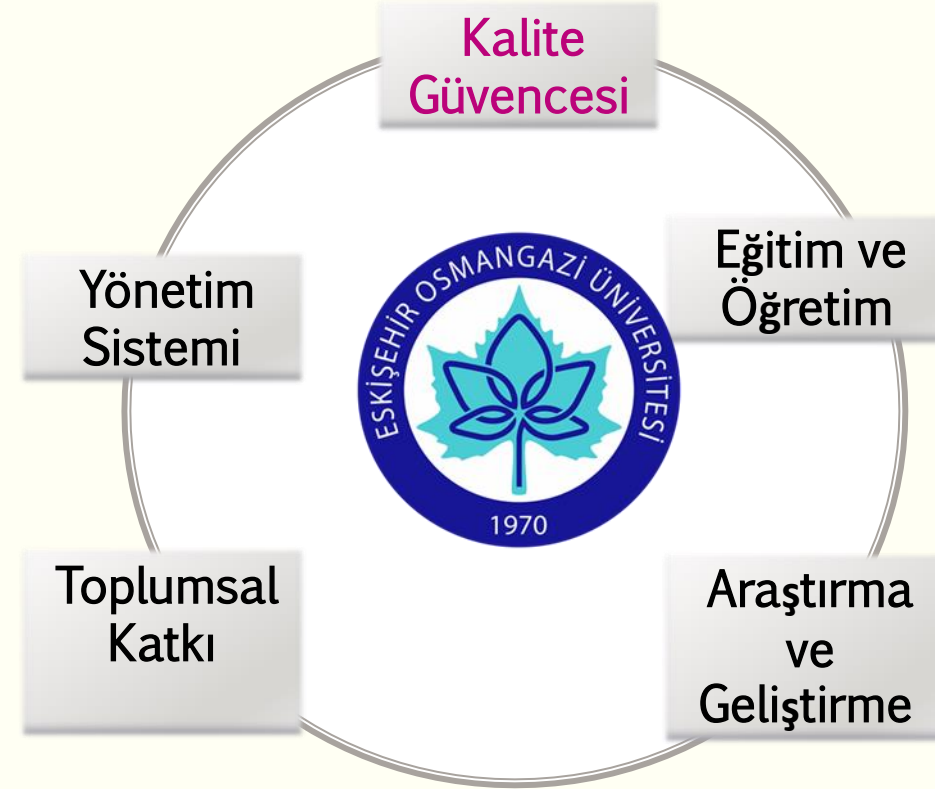


ESOGÜ KURUMSAL KALİTE KALİTE GÜVENCESİ SÜREÇLERİ

Eğitim Dökümanı, Kasım 2021

ESOGÜ Kalite Komisyonu
Kalite Güvencesi Alt Çalışma Birimi



SUNU PLANI

- Kalite Güvence Sistemi Alt Çalışma Birimi Üyeleri
- Kalite Güvence Sistemi
- Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği
- Kurumsal İç Değerlendirme Raporu (KİDR)
- YÖKAK'ın Kurumsal Değerlendirme Süreçleri
- Kalite Güvencesi Sistemi, Ölçütler, Tanım, Örnek Kanıtlar
- Pukö Döngüsü
- Alt Başlıklar ve Sorumlu Komisyon Üyeleri

KALİTE GÜVENÇE SİSTEMİ ALT ÇALIŞMA BİRİMİ

Ad Soyad	Birim	Ünvan	Görevi
Neşe ÖZTÜRK BİRİM SORUMLUSU	Müh.Mimar.Fak.	Prof.Dr.	Üye
Özge AYDEMİR BİRİM SORUMLUSU	Tıp Fakültesi	Prof. Dr.	Üye KK üyesi
Kemal ÖZKAN	Müh.Mimar.Fak.	Doç.Dr.	Üye
Meryem ULUSKAN	Müh.Mimar.Fak.	Doç.Dr.	Üye
Hülya ERKOYUN	Müh.Mimar.Fak.	Doç.Dr.	Üye
Oktay BERBER	FEF	Doç.Dr.	Üye
Seçkin TUNCER	Tıp Fakültesi	Dr.Öğr.Üyesi	Üye
Onur KETENOĞLU	Ziraat Fakültesi	Dr.Öğr.Üyesi	Üye ve KK üyesi
Esra SERTEL	Sivrihisar MYO	Öğr.Gör.Dr.	Üye
Gökçe ÖZDEN	Eskişehir MYO	Öğr.Gör.Dr.	Üye ve KK üyesi
Madina YÖRÜK	Uluslararası İliş.Birimi	Öğr.Gör.	Üye
Onur ERGÜNAY	YDYO	Öğr.Gör.	Üye
Şeyma Nalan EKİCE	Sanat ve Tasarım Fak.	Arş.Gör.	Üye
Hasan DURMUŞ	İİBF	Arş.Gör.	Üye
İlknur TÜKENMEZ	Müh.Mimar.Fak.	Arş.Gör.	Üye
Nermin KURT	Strateji Geliş.Daire Başk.	Yüksek Müh.	Üye

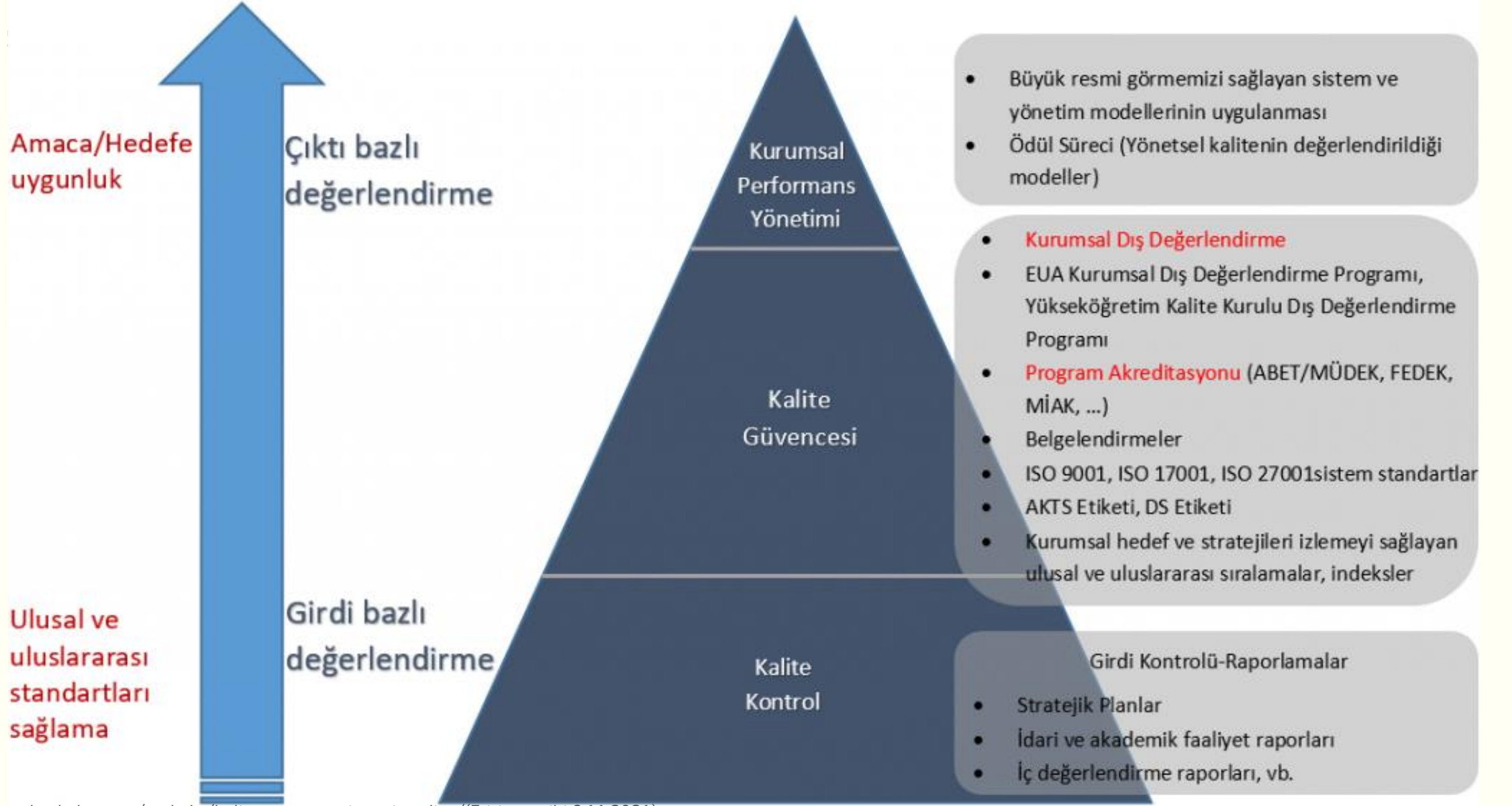
KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

- Yükseköğretim kurumlarının eğitim-öğretim, araştırma ve toplumsal katkı faaliyetleri ile idari hizmetlerinin iç ve dış kalite güvencesi ve akreditasyon süreçlerini planlama ve uygulama esaslarının tümünü kapsar.

Kalite güvencesi sisteminin temel prensipleri

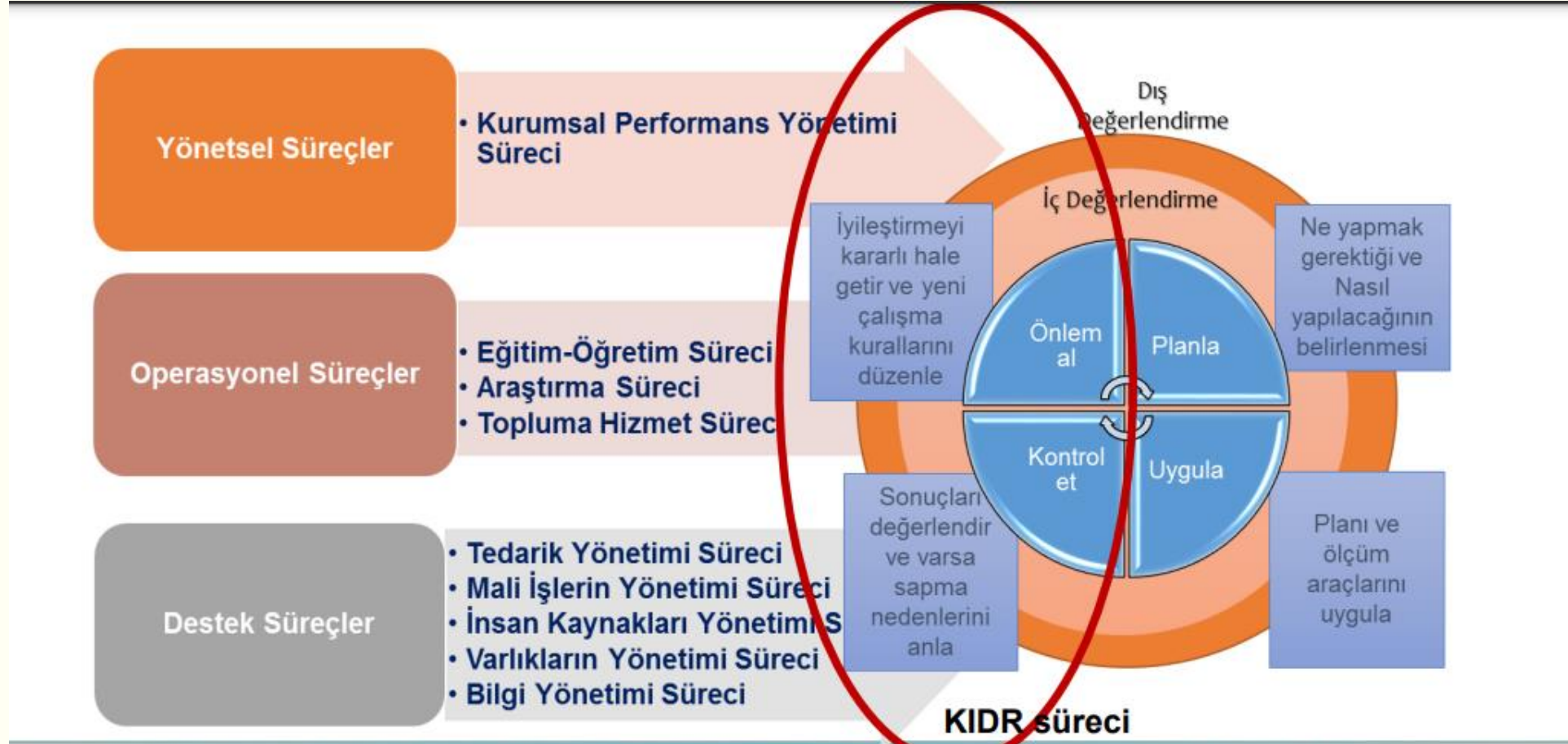
- Üniversite bünyesinde kalite güvencesi kültürünün yaygın hale getirilmesi,
- Üniversite bünyesindeki kalite güvencesi çalışmalarının üniversitenin ilan ettiği **Kalite Politikası** esaslarına dayanması,
- Üniversite içinde öğretim elemanlarının akademik konularda, idari personelin ise yönetsel konulardan kalite süreçlerini sahiplenmesi ve temel görevlerinden birisi olarak görmesi,
- Tüm faaliyetlerin planlanması, plana uygun olarak uygulanması, uygulama neticelerinin görülmesi için ölçme işlemlerinin gerçekleştirilmesi ve ölçme neticelerine göre geliştirilmesi gereken alanlar tespit edilerek geliştirme çalışmalarının gerçekleştirilmesi,
- Üniversite içindeki tüm süreçlerin ilkeler ve görev tanımlarının yazılı hale getirilmesi ve yazıldığı gibi uygulanması.

Kalite Güvence Sistemine İlişkin Genel Yaklaşım*

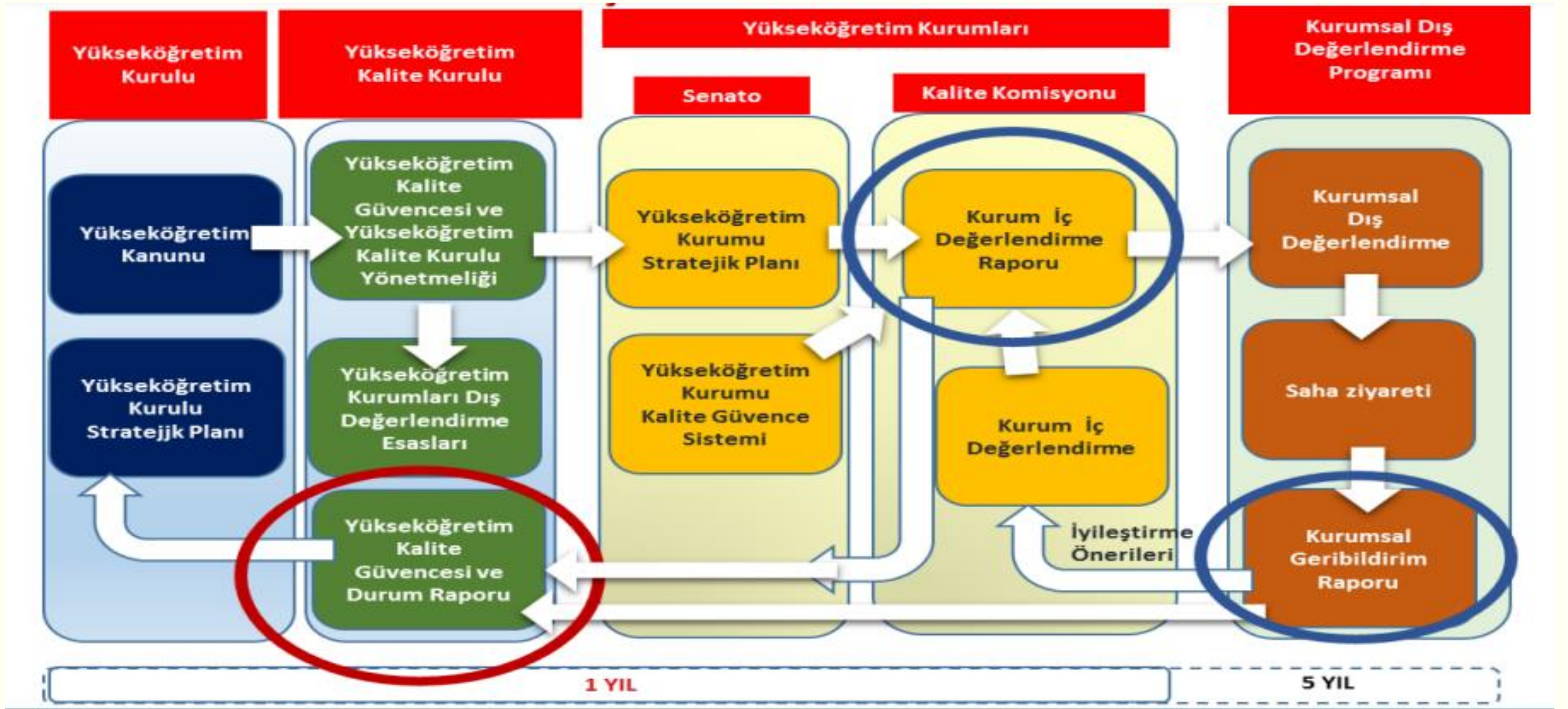


* <https://portal.yokak.gov.tr/makale/kalite-guvence-sistemi-nedir> / (Erişim tarihi: 9.11.2021)

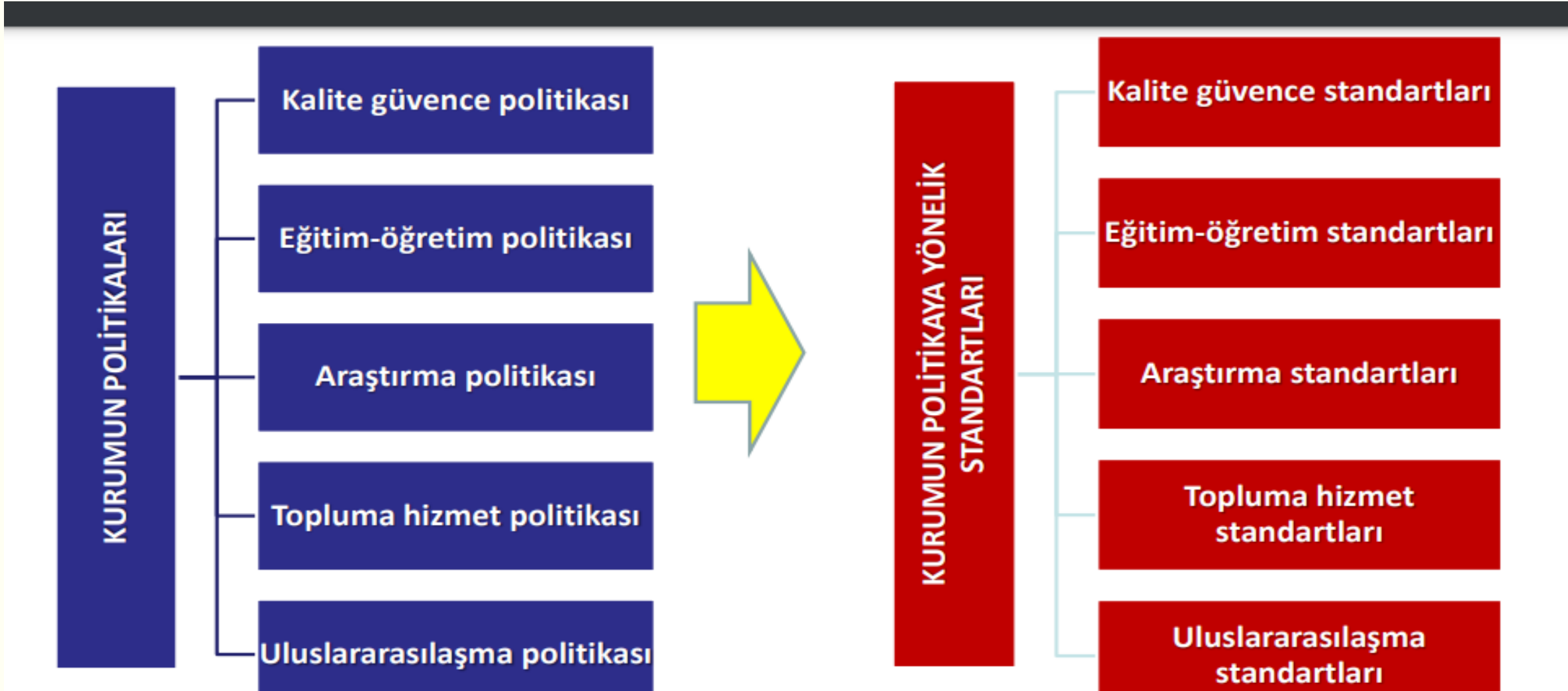
Yüksek Öğretim Kurumlarında Kalite Güvencesi*



KURUMSAL DIŞ DEĞERLENDİRME PROGRAMI



KALİTE GÜVENCESİ KALİTE KÜLTÜRÜ



YÜKSEKÖĞRETİM KALİTE GÜVENCESİ YÖNETMELİĞİ*

Bu Yönetmelik, yükseköğretim kurumlarının eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ile idarî hizmetlerinin iç ve dış kalite güvencesi, akreditasyon süreçleri ve bağımsız dış değerlendirme kurumlarının yetkilendirilmesi süreçlerini ve bu kapsamda tanımlanan görev, yetki ve sorumluluklara ilişkin esasları düzenler.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Yükseköğretim Kurumlarında İç ve Dış Kalite Güvence Sistemi

* 23 Temmuz 2015 Perşembe, Resmi Gazete, Sayı:29423

Kurum İç Değerlendirme /Kurumsal Dış Değerlendirme

1	Kurum ne yapmaya çalışıyor? <i>(Kurumun misyonu ve hedefleri)</i>
2	Kurum misyon ve hedeflerine nasıl ulaşmaya çalışıyor? <i>(Kurumun yönetişim/organizasyonel süreçleri ve faaliyetleri)</i>
3	Kurum misyon ve hedeflerine ulaştığına nasıl emin oluyor? <i>(Kalite güvencesi süreçleri, İ değerlendirme süreçleri)</i>
4	Kurum geleceğe yönelik süreçlerini nasıl iyileştirmeyi planlıyor? <i>(Yükseköğretimin hızlı değişen gündemi kapsamında kurumun rekabet avantajını koruyabilmesi için sürekli iyileşme faaliyetleri)</i>

İç değerlendirme raporlarının kapsamı

MADDE 11 –Bir yükseköğretim kurumunda yapılacak iç değerlendirmeler;

- Yükseköğretimin ulusal strateji ve hedefleri ışığında belirlenmiş misyonu, vizyonu ve stratejik hedefleri ile kalite güvencesine yönelik olarak belirlenen politika ve süreçlerini,
- Akademik birimlerin ölçülebilir nitelikteki hedeflerini, bu hedeflerle ilgili performans göstergelerini ve bunların periyodik olarak gözden geçirilmesini,
- Programların TYYÇ ile ilişkili ve öğrenme çıktılarına dayalı olarak yapılandırılması ve akreditasyon sürecinin gereklerinin yerine getirilmesi konusundaki çalışmalarını,
- Bir önceki iç ve dış değerlendirmede ortaya çıkan ve iyileştirilmeye ihtiyaç duyulan alanlarla ilgili çalışmalarını içerir.

Etkin bir kalite kültürünün oluşturulması için;

Üniversitede akademik ve idari tüm süreçleri kapsayacak kalite politikası bulunmalı,

- İnsan kaynakları yönetiminde adil davranılmalı ve başarılı personel ödüllendirilmeli,
- Kurumsal aidiyet sağlanmalı ve sürdürülmeli
- Etkin bir liderlik anlayışı içerisinde lider tarafından kalite süreçleri sahiplenilmeli ve sorumluluklar paylaşılmalı,
- Temel paydaşlar ile etkin iletişim sağlanmalı ve uzlaşi içerisinde hareket edilmeli
- Akademik ve idari birimler ile yönetim arasında etkin bir iletişim ağı oluşturulmalı,
- Kalite güvencesi süreçleri bilgi yönetim sistemleri ile desteklenmelidir.

KURUMSAL İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU (KİDR)

- KİDR'nin amacı, kurumun kendi güçlü ve gelişmeye açık yönlerini tanımasına ve iyileştirme süreçlerine katkı sağlamaktır.
- KİDR, paydaşlarla iletişim ve iş birliği, öz değerlendirme çalışmaları ve kalite güvencesi kültürünün yaygınlaştırılması ve içselleştirilmesi amacıyla kullanılmalıdır.
- Raporun hazırlanma sürecinin kuruma katkısının arttırılması amacıyla çalışmalarda kapsayıcılık ve katılımcılığın sağlanması, bürokratik veri yönetiminden daha ziyade süreç yönetimi yaklaşımının benimsenmesi, kalite komisyonu çalışmalarında şeffaflığın sağlanması ve sürekli eğitim çalışmalarıyla desteklenmesi beklenmektedir.

KURUMSAL İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU (KİDR)

KİDR'de yükseköğretim kurumunun iç kalite güvencesi sisteminin olgunluk düzeyi irdelenmelidir. Bu kapsamda aşağıdaki soruların kanıta dayalı olarak yanıtlanması beklenmektedir:

- Kurumun değerleri, misyon ve hedefleriyle uyumlu olarak; kalite güvencesi sistemi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi süreçlerinde sahip olduğu kaynakları ve yetkinlikleri nasıl planladığı ve yönettiği,
- Kurumun genelinde ve süreçler bazında izleme ve iyileştirmelerin nasıl gerçekleştirildiği,
- Planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme süreçlerine paydaş katılımının ve kapsayıcılığın nasıl sağlandığı,

KURUMSAL İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU (KİDR)

- Kurumun iç kalite güvencesi sisteminde güçlü ve iyileşmeye açık alanların neler olduğu,
- Gerçekleştirilemeyen iyileştirmelerin nedenleri,
- Yükseköğretimin hızlı değişen gündemi kapsamında kurumun rekabet avantajını koruyabilmesi için kalite güvencesi sisteminde sürdürülebilirliği nasıl sağlayacağı.

KİDR hazırlanırken dikkate alınması gerekenler

- Kurumsal Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Ölçütleri (KDDAÖ),
 - Kurum İç Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu,
 - YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Rubrik)
 - Önceki yıllara ait KİDR'ler ve dış değerlendirme raporları dikkate alınmalı.
- ❖ Raporda yer alan verilen bilgiler; çeşitli belgeler ve kanıtlarla desteklenmelidir.

YÖKAK'IN KURUMSAL DEĞERLENDİRME SÜREÇLERİ

- Kalite Güvencesi Sistemi, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme, Toplumsal Katkı, Yönetim Sistemi başlıkları altında
- Toplam 22 ölçüt ve 56 alt ölçüt ile gerçekleştirilmektedir.

ÖLÇÜTLER

BAŞLIKLAR	ÖLÇÜTLER
KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ	A.1. Misyon ve Stratejik Amaçlar
	A.2. İç Kalite Güvencesi
	A.3. Paydaş Katılımı
	A.4. Uluslararasılaşma
EĞİTİM VE ÖĞRETİM	B.1. Programların Tasarımı ve Onayı
	B.2. Öğrenci Kabulü ve Gelişimi
	B.3. Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme
	B.4. Öğretim Kadrosunun Yetkinliği ve Mesleki Gelişimi
	B.5. Öğrenme Kaynakları
	B.6. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi
ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME	C.1. Araştırma Stratejisi
	C.2. Araştırma Kaynakları
	C.3. Araştırma Yetkinliği
	C.4. Araştırma Performansı
TOPLUMSAL KATKI	D.1. Toplumsal Katkı Politikası
	D.2. Toplumsal Katkı Kaynakları
	D.3. Toplumsal Katkı Performansı
YÖNETİM SİSTEMİ	E.1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı
	E.2. Kaynakların Yönetimi
	E.3. Bilgi Yönetim Sistemi
	E.4. Destek Hizmetleri
	E.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı ve Kullanımı

Değerlendirme süreçlerinde kullanılan temel araç YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı

- Rubrik tarzında geliştirilmiş bir ölçme aracıdır.
- Kurumsal değerlendirme ya da karar verme süreçlerinde açıklık, nesnellik, anlaşılabilirlik, tutarlık ve şeffaflığını arttırmak amacıyla geliştirilmiştir.
- Her bir alt ölçüt için kalite güvencesi süreç ya da mekanizmaları; planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PUKÖ) basamaklarının olgunluk düzeyleri dikkate alınarak tanımlanmış olup, 1-5 arasındaki bir ölçekle derecelendirilmiştir.
- Bu anahtarla olgunluk düzeyi belirlenen alt ölçütler, ilgili ölçütlerin karşılanma düzeyini ortaya koymaktadır.

YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı ve Kullanımı



Örnek Gösterilebilir

5 içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Planlama, Uygulama, Kontrol Etme ve Önlem Alma

4 Kurumun genelini kapsayan uygulamaların sonuçları izlenmekte ve ilgili paydaşların katılımı ile iyileştirilmektedir.

Planlama ve Uygulama

3 Kurumun genelini kapsayan uygulamalar bulunmaktadır ve uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçların izlenmesi yapılmamakta veya kısmen yapılmaktadır.

Planlama

2 Planlama (tanımlı süreçler) bulunmakta ancak herhangi bir uygulama bulunmamakta veya kısmi uygulamalar bulunmaktadır.

Çalışma Bulunmamaktadır

1 Planlama, tanımlı süreç veya mekanizmalar bulunmamaktadır.

Şekil 1. YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarıyla Alt Ölçütlerin Olgunluk Düzeyinin Değerlendirilmesi

4 ve 5 olgunluk düzeyi

- Uygulamanın kurumun genelini kapsamış olması,
- Uygulamadan sonuçlar elde edilmiş olması,
- Bu sonuçların izleniyor olması,
- Bu izleme sonuçlarının iç ve dış paydaşlarla birlikte değerlendiriliyor olması,
- ve bunun **kanıtlarla sunulması** gerekir.

Sadece uygulama olması veya yeni başlanmış uygulamalar 4 olgunluk seviyesini seçmek için yeterli değildir.

Bir uygulamanın (ölçütün) 5 seviyesinde değerlendirilebilmesi için;

- Arka planda uygulamayla ilgili planlamanın olması,
- Planların ilgili tüm birimlerde uygulamaya geçirmiş olması ve tanımlı sürecinin yönetiliyor olması,
- Uygulama sonucunun izleme-değerlendirmenin düzenli olarak yapılıyor olması,
- Değerlendirme sonuçlarına göre iyileştirmelerin yapılmış olması/çevrimin birden fazla tamamlanmış olması,
- Uygulamanın sürdürülebilirlik kazandığının ispatlanmış olması (uygulamanın birden fazla çevrimde geliştirilerek devam ettiriliyor olması),
- Uygulamanın örnek olma durumunun kurum dışından değerlendirmelerle ortaya konmuş olmasıdır.



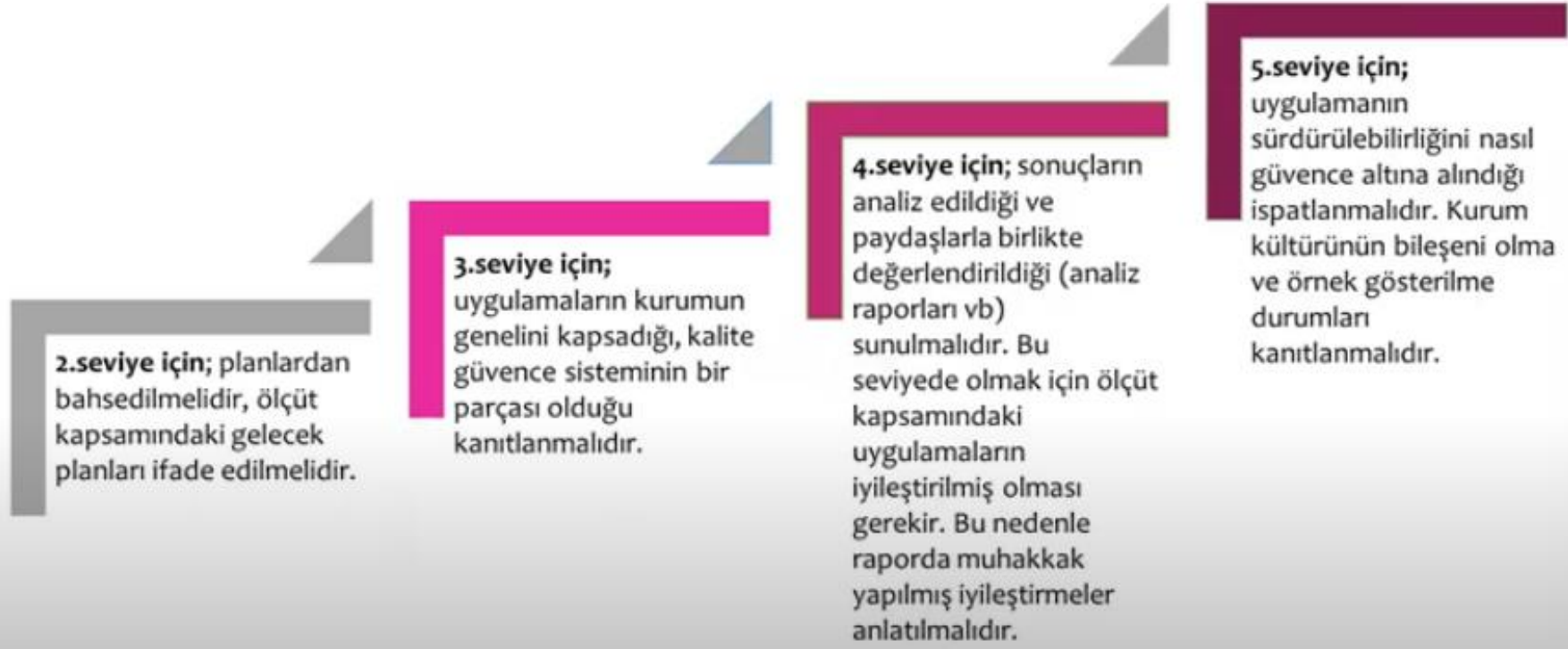
Kurumun başarılı olduğu alan 5 seviyesi demek değildir! Başarı belirli bir sistematik ile elde edilmişse ve kurum dışından da tanınması gerekir!

Uygulamanın yukarıdaki diğer özelliklere sahip olmadan sadece örnek gösterilmiş olması durumunda uygulama 5 seviyesinde değildir!

Uygulamanın sadece bir kere iyileştirilmiş olması veya çevrimin bir kere tamamlanmış olması, uygulamanın 5 seviyesinde olduğunu göstermeye yetmez!

Planlamada özgün ve yenilikçi bakış açısının olduğu ancak planlama aşamasında kalmış uygulamalar 5 seviyesinde değildir!

Dereceli değerlendirme anahtarında (Rubrik) alt ölçütlerin olgunluk seviyeleri



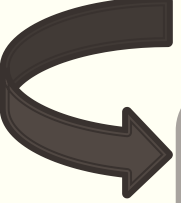
- Her bir olgunluk seviyesi bir basamaktır ve bir önceki seviye tamamlandıktan sonra bir sonraki seviyeye geçilebilir.
- Örneğin; planlama olmayan bir uygulamada 4. seviyede olmak mümkün değildir.

KANITLARIN SUNUMU

(Eğer) KİDR İfadesi (ise)		Sunulması gereken Kanıt (lar)
...plan bulunmaktadır.	➡	(Bahsedilen) Plan
...uygulanmaktadır.	➡	Tanımlı Süreç
...ölçülmektedir.	➡	Anket vb. Ölçüm Araç Sonuçları
...izlenerek değerlendirilmektedir.	➡	Analiz Raporu, Değerlendirme Raporu
...iyileştirilmektedir.	➡	Yapılan İyileştirmelerin Listesi

A. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ*

A.1. MİSYON VE STRATEJİK AMAÇLAR

- 
- Kurum, stratejik yönetiminin bir parçası olarak kalite güvencesi politikaları ve bu politikaları hayata geçirmek üzere stratejilerini belirlemeli ve kamuoyuyla paylaşmalıdır.

➤ ALT ÖLÇÜTLER:

- **A.1.1.** Misyon, Vizyon, Stratejik Amaç ve Hedefler
- **A.1.2.** Kalite Güvencesi; Eğitim ve Öğretim; Araştırma ve Geliştirme; Toplumsal Katkı ve Yönetim Politikaları
- **A. 1.3.** Kurumsal Performans Yönetimi

A.1.1. Misyon, Vizyon, Stratejik Amaç ve Hedefler

- Tanım:

Misyon ve vizyon ifadesi tanımlanmıştır, kurum çalışanlarınca bilinir ve paylaşılır. Kuruma özeldir, sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol göstericidir.

- Stratejik Plan kültürü ve geleneği vardır, mevcut dönemi kapsayan, kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakları bulunmaktadır, tüm paydaşların görüşü alınarak (özellikle stratejik paydaşlar) hazırlanmıştır.

-
-
- Mevcut stratejik plan hazırlanırken bir öncekinin ayrıntılı değerlendirilmesi yapılmış ve kullanılmıştır; yıllık gerçekleşme takip edilerek ilgili kurullarda tartışılmakta ve gerekli önlemler alınmaktadır.

A.1.1. MİSYON, VİZYON, STRATEJİK AMAÇ VE HEDEFLER

➤ Olgunluk Düzeylerinin Değerlendirilmesi:

Olgunluk Düzeyi 1	Olgunluk Düzeyi 2	Olgunluk Düzeyi 3	Olgunluk Düzeyi 4	Olgunluk Düzeyi 5
Kurumda stratejik plan kapsamında tanımlanmış misyon, vizyon, stratejik amaçlar bulunmamaktadır.	Kurumun stratejik plan kapsamında tanımlanmış ve kuruma özgü misyon, vizyon, stratejik amaç ve hedefleri bulunmaktadır.	Kurumun genelinde stratejik amaçlar ve hedeflerle uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.	Stratejik amaç ve hedefler doğrultusunda gerçekleştirilen uygulamalar izlenmekte ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.
Kanıt bulunmaz.	Örnek Kanıtlar: • Stratejik plan ve geliştirilme süreci	Örnek Kanıtlar: • Performans raporları	Örnek Kanıtlar: • Kurumun stratejik planına planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma aşamalarında iç ve dış paydaş katılımını gösteren kanıtlar • Stratejik plan ve hedeflerin, Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları'yla uyumunu gösteren kanıtlar	Örnek Kanıtlar: • Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.1.2. Kalite Güvencesi; Eğitim ve Öğretim; Araştırma ve Geliştirme; Toplumsal Katkı ve Yönetim Politikaları

- Tanım:

- Kalite güvencesi politikası vardır, paydaşların görüşü alınarak hazırlanmıştır.

- Politika kurum çalışanlarınca bilinir ve paylaşılır.

- Politika belgesi yalın, somut, gerçekçidir.

- Sürdürülebilir kalite güvencesi sistemini ana hatlarıyla tarif etmektedir.

- Kalite güvencesinin yönetim şekli, yapılanması, temel mekanizmaları, merkezi kurgu ve birimlere erişimi açıklanmıştır.

-

-
-
- Eğitim ve öğretim (uzaktan eğitimi de kapsayacak şekilde), araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi politikaları vardır ve kalite güvencesi politikası için sayılan özellikleri taşır.
 - Bu politika ifadelerinin somut sonuçları, uygulamalara yansıyan etkileri vardır; örnekleri sunulabilir.

A.1.2. KALİTE GÜVENCESİ; EĞİTİM VE ÖĞRETİM; ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME; TOPLUMSAL KATKI VE YÖNETİM POLİTİKALARI

➤ Olgunluk Düzeylerinin Değerlendirilmesi:

Olgunluk Düzeyi 1	Olgunluk Düzeyi 2	Olgunluk Düzeyi 3	Olgunluk Düzeyi 4	Olgunluk Düzeyi 5
Kurumun tanımlı politikaları bulunmamaktadır.	Kurumda ilan edilmiş tanımlı politikalar bulunmaktadır.	Kurumun birbiriyle ilişkilendirilmiş, tüm birimleri tarafından benimsenen ve paydaşlarınca bilinen politikaları ve bu politikalarla uyumlu uygulamaları bulunmaktadır.	Bu politikalar ve bağlı uygulamalar izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilmektedir.	içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.
Kanıt bulunmaz.	Örnek Kanıtlar: - Politika belgeleri (Eğitim ve öğretim politika belgesi uzaktan eğitimi de içermelidir) - Politika belgelerinin ilgili paydaş katılımıyla hazırlandığını kanıtlayan belgeler	Örnek Kanıtlar: Politika belgelerinde bütüncül ilişkiyi gösteren ifadeler ve uygulama örnekleri (Eğitim programlarında araştırma vurgusu, araştırma süreçlerinde topluma hizmet vurgusu, uzaktan eğitim vurgusu)	Örnek Kanıtlar: Politikaların izlendiğine ve değerlendirildiğine ilişkin kanıtlar	Örnek Kanıtlar: Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.1.3. Kurumsal Performans Yönetimi

- Tanım:

Kurumda performans yönetim sistemleri bütünsel bir yaklaşımla ele alınmaktadır. Kurumun stratejik amaçları doğrultusunda sürekli iyileştirmeye yardımcı olur. Bilişim sistemleriyle desteklenerek performans yönetiminin doğru ve güvenilir olması sağlanmaktadır. Kurumun stratejik bakış açısını yansıtan performans yönetimi süreç odaklı ve paydaş katılımıyla sürdürülmektedir.

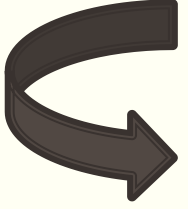
-
-
- Tüm temel etkinlikleri kapsayan kurumsal (genel, anahtar, uzaktan eğitim vb.) performans göstergeleri tanımlanmış ve paylaşılmıştır.
 - Performans göstergelerinin iç kalite güvencesi sistemi ile nasıl ilişkilendirildiği tanımlanmış ve yazılıdır. Kararlara yansıma örnekleri mevcuttur.
 - Yıllar içinde nasıl değiştiği takip edilmektedir, bu izlemenin sonuçları yazılıdır ve gerektiği şekilde kullanıldığına dair kanıtlar mevcuttur.

A.1.3. KURUMSAL PERFORMANS YÖNETİMİ

➤ Olgunluk Düzeylerinin Değerlendirilmesi:

Olgunluk Düzeyi 1	Olgunluk Düzeyi 2	Olgunluk Düzeyi 3	Olgunluk Düzeyi 4	Olgunluk Düzeyi 5
Kurumda performans yönetimi bulunmamaktadır.	Kurumda performans göstergeleri ve performans yönetimi mekanizmaları tanımlanmıştır.	Kurumun geneline yayılmış performans yönetimi uygulamaları bulunmaktadır.	Kurumda performans göstergelerinin işlerliği ve performans yönetimi mekanizmaları izlenmekte ve izlem sonuçlarına göre iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.
Kanıt bulunmaz.	Örnek Kanıtlar: - Performans göstergeleri ve anahtar performans göstergeleri - Performans yönetiminde kullanılan mekanizmalar	Örnek Kanıtlar: Performans programı raporu	Örnek Kanıtlar: Performans yönetimi mekanizmalarının iyileştirildiğine dair kanıtlar	Örnek Kanıtlar: Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.2. İÇ KALİTE GÜVENCESİ



- Kurum, iç kalite güvencesi sistemini oluşturmalı ve bu sistem ile süreçlerin gözden geçirilerek sürekli iyileştirilmesini sağlamalıdır. Kalite Komisyonunun yetki, görev ve sorumlulukları açık şekilde tanımlanmalı ve kurumda kalite kültürü yaygınlaştırılmalıdır.

A.2. İÇ KALİTE GÜVENCESİ

➤ ALT ÖLÇÜTLER:

- A.2.1. Kalite Komisyonu
- A.2.2. İç Kalite Mekanizmaları (PUKÖ Çevrimleri, Takvim, Birimlerin Yapısı)
- A. 2.3. Liderlik ve Kalite Güvencesi Kültürü

A.2.1. Kalite Komisyonu

- Tanım:

Kurumun Kalite Komisyonunun süreç ve uygulamaları tanımlıdır, kurum çalışanlarınca bilinir.

Komisyon iç kalite güvencesi sisteminin oluşturulması ve geliştirilmesinde etkin rol alır, program akreditasyonu süreçlerine destek verir.

Komisyon gerçekleştirilen etkinliklerin sonuçlarını değerlendirir. Bu değerlendirmeler karar alma mekanizmalarını etkiler.

A.2.1. KALİTE KOMİSYONU

➤ Olgunluk Düzeylerinin Değerlendirilmesi:

Olgunluk Düzeyi 1	Olgunluk Düzeyi 2	Olgunluk Düzeyi 3	Olgunluk Düzeyi 4	Olgunluk Düzeyi 5
Kurumda kalite güvencesi süreçlerini yürütmek üzere oluşturulmuş bir kalite komisyonu bulunmamaktadır.	Kalite komisyonunun yetki, görev ve sorumlulukları ile organizasyon yapısı tanımlanmıştır.	Kalite komisyonu kurumun kalite güvencesi çalışmalarını etkin, kapsayıcı, katılımcı, şeffaf ve karar alma mekanizmalarında etkili biçimde yürütmektedir.	Kalite komisyonu çalışma biçimi ve işleyişi izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.	içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.
Kanıt bulunmaz.	Örnek Kanıtlar: - Kalite Komisyonu Çalışma Usul ve Esasları - Kalite Komisyonunun organizasyon yapısı, üye dağılımı ve birimlerin temsil edilmesinin şekli	Örnek Kanıtlar: - Birim düzeyinde kalite yapılanmaları ve çalışma grupları - Kalite Komisyonu kararlarının karar alma mekanizmalarına etkisini gösteren kanıtlar	Örnek Kanıtlar: Kalite Komisyonu çalışmalarına kurum iç ve dış paydaşlarının katılımını gösteren kanıtlar (Toplantılar, etkinlikler, anketler ve raporlar)	Örnek Kanıtlar: Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.2.2. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları (PUKÖ Çevrimleri, Takvim, Birimlerin Yapısı)

- Tanım:

- PUKÖ çevrimleri itibarı ile takvim yılı temelinde hangi işlem, süreç, mekanizmaların devreye gireceği planlanmış, akış şemaları belirlidir. Sorumluluklar ve yetkiler tanımlanmıştır. Gerçekleşen uygulamalar irdelenmektedir.

- Takvim yılı temelinde verilen işlem, süreç, mekanizmaların üst yönetim, fakülteler, öğretim elemanları, idari personel, öğrenciler, gibi katmanları nasıl kapsadığı belirtilmiştir. Takvim yılı temelinde tasarlanmayan diğer kalite döngülerinin ise tüm katmanları içerdiği kanıtları ile belirtilmiştir, gerçekleşen uygulamalar irdelenmektedir.
- Kuruma ait kalite güvencesi rehberi gibi, politika ayrıntılarının yer aldığı erişilebilen ve güncellenen bir doküman bulunmaktadır.

A.2.2. İÇ KALİTE GÜVENCESİ MEKANİZMALARI (PUKÖ Çevrimleri, Takvim, Birimlerin Yapısı)

➤ Olgunluk Düzeylerinin Değerlendirilmesi:

Olgunluk Düzeyi 1	Olgunluk Düzeyi 2	Olgunluk Düzeyi 3	Olgunluk Düzeyi 4	Olgunluk Düzeyi 5
Kurumun tanımlanmış bir iç kalite güvencesi sistemi bulunmamaktadır.	Kurumun iç kalite güvencesi süreç ve mekanizmaları tanımlanmıştır.	iç kalite güvencesi sistemi kurumun geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütülmektedir.	iç kalite güvencesi sistemi mekanizmaları izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir.	içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.
Kanıt bulunmaz.	Örnek Kanıtlar: - Kalite güvencesi rehberi gibi tanımlı süreç belgeleri - İş akış şemaları, takvim, görev ve sorumluluklar ve paydaşların rollerini gösteren kanıtlar	Örnek Kanıtlar: - Bilgi Yönetim Sistemi - Geri bildirim yöntemleri	Örnek Kanıtlar: - Paydaş katılımına ilişkin belgeler - Yıllık izleme ve iyileştirme raporları	Örnek Kanıtlar: Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.2.3. Liderlik ve Kalite Güvencesi Kültürü

- Tanım:

Rektörün ve süreç liderlerinin kalite güvencesi bilinci, sahipliği ve kurum iç kalite güvencesi sisteminin oluşturulmasına liderlik etmesi geli mi  düzeydedir. Aynı şekilde birimlerde liderlik anlayi ı ve koordinasyon kültürü yerle mi tir. Akademik ve idari birimler ile yönetim arasında etkin bir iletişim ağı oluşturulmuştur.

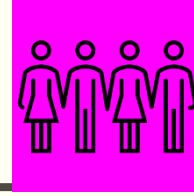
Kurumsal süreklilik ve nasıl çalıştığı, deneyim birikimlerinin oluşma hızı, kalite kültürü geliştirme hızı takip edilmekte ve irdelenmektedir. Geri bildirim, izleme, içselleştirme fırsatları ve üst yönetimin bunlara katkısı sürekli değerlendirilmektedir.

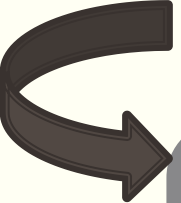
A.2.3. LİDERLİK VE KALİTE GÜVENCESİ KÜLTÜRÜ

➤ Olgunluk Düzeylerinin Değerlendirilmesi:

Olgunluk Düzeyi 1	Olgunluk Düzeyi 2	Olgunluk Düzeyi 3	Olgunluk Düzeyi 4	Olgunluk Düzeyi 5
Kurumdaki liderlik yaklaşımları kalite güvencesi kültürünün gelişimini desteklememektedir.	Kurumda kalite güvencesi kültürünü destekleyen liderlik yaklaşımı oluşturmak üzere planlamalar bulunmaktadır.	Kurumun geneline yayılmış, kalite güvencesi kültürünün gelişimini destekleyen liderlik uygulamaları bulunmaktadır.	Liderlik uygulamaları ve bu uygulamaların kalite güvencesi kültürünün gelişimine katkısı izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.	içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.
Kanıt bulunmaz.	Örnek Kanıtlar: Kalite güvencesi kültürünü geliştirmek üzere yapılan planlamalar ve uygulamalar	Örnek Kanıtlar: Kurumun yöneticilerinin liderlik özelliklerini ve yetkinliklerini ölçmek ve izlemek için kullanılan yöntemler, elde edilen izleme sonuçları ve bağlı iyileştirmeler	Örnek Kanıtlar: Kurumdaki kalite kültürünün gelişimini ölçmek ve izlemek için kullanılan yöntemler, elde edilen izleme sonuçları ve bağlı iyileştirmeler	Örnek Kanıtlar: Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.3. PAYDAŞ KATILIMI



- 
- Kurum, iç ve dış paydaşların kalite güvencesi sistemine katılımını ve katkı vermesini sağlamalıdır.

A.3.1. İ ve Dış Paydaşların Kalite Güvencesi, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme, Yönetim ve Uluslararasılaşma Süreçlerine Katılımı

- Tanım:

- İ ve dış paydaşların karar alma, yönetim ve iyileştirme süreçlerine katılım mekanizmaları tanımlanmıştır.
- Gerçekleşen katılımın etkinliği, kurumsallığı ve sürekliliği irdelenmektedir.
- Uygulama örnekleri, iç kalite güvencesi sisteminde özellikle öğrenci ve dış paydaş katılımı ve etkinliği mevcuttur.
- Sonuçlar değerlendirilmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.

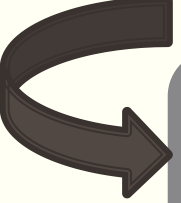
A.3.1. İç ve Dış Paydaşların Kalite Güvencesi, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme, Yönetim ve Uluslararasılaşma Süreçlerine Katılımı

➤ Olgunluk Düzeylerinin Değerlendirilmesi:

Olgunluk Düzeyi 1	Olgunluk Düzeyi 2	Olgunluk Düzeyi 3	Olgunluk Düzeyi 4	Olgunluk Düzeyi 5
Kurumun iç kalite güvencesi sistemine paydaş katılımını sağlayacak mekanizmalar bulunmamaktadır.	Kurumda kalite güvencesi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi ve uluslararasılaşma süreçlerinin PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak için planlamalar bulunmaktadır.	Tüm süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere Kurumun geneline yayılmış mekanizmalar bulunmaktadır.	Paydaş katılım mekanizmalarının işleyişi izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.	içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.
Kanıt bulunmaz.	Örnek Kanıtlar: Kurumun süreçlerine özgü oluşturulmuş iç ve dış paydaş listesi ile paydaşların önceliklendirilmesine ilişkin kanıtlar	Örnek Kanıtlar: Paydaş görüşlerinin alınması sürecinde kullanılan veri toplama araçları ve yöntemi (Anketler, odak grup toplantıları, çalıştaylar, bilgi yönetim sistemi vb.)	Örnek Kanıtlar: - Karar alma süreçlerinde paydaş katılımının sağlandığını gösteren belgeler - Paydaş katılım mekanizmalarının işleyişine ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları	Örnek Kanıtlar: Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

A.4. ULUSLARARASILAŞMA

- 
- Kurum, uluslararasılaşma stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemeli ve sürekli iyileştirmelidir.

➤ ALT ÖLÇÜTLER:

- **A.4.1.** Uluslararasılaşma Politikası
- **A.4.2.** Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi ve Organizasyonel Yapısı
- **A.4.3.** Uluslararasılaşma Kaynakları
- **A.4.4.** Uluslararasılaşma Performansı

A.4.1. Uluslararasılaşma Politikası

- Uluslararasılaşma politikası;
- - Değişim programları,
- - Uluslararası öğrenci,
- - Yabancı uyruklu akademik personel,
- - Uluslararası araştırmacı,
- - Uluslararası ağlar ve organizasyonlar,
- - Müfredatın uluslararası yaklaşımlarla uyumu,
- - Ortak diploma programları etkinlikleri gibi konuları ele alır.

- Kurum hedeflerini ve stratejilerini, süreç ve mekanizmalarını, organizasyon yapısını, zamanlamayı, geliştirme çerçevesini özetler. Uluslararasılaşma faaliyetleri izlenmekte ve politika güncellenmektedir.

A.4.1. ULUSLARARASI LAŞMA POLİTİKASI

➤ Olgunluk Düzeylerinin Değerlendirilmesi:

Olgunluk Düzeyi 1	Olgunluk Düzeyi 2	Olgunluk Düzeyi 3	Olgunluk Düzeyi 4	Olgunluk Düzeyi 5
Kurumda bir uluslararasılaşma politikası bulunmamaktadır.	Kurumun misyon ve hedefleriyle uyumlu, ilan edilmiş bir uluslararasılaşma politikası bulunmaktadır.	Kurumun uluslararasılaşma uygulamaları ilgili birimlere yayılmış, benimsenmiş ve kalite politikasıyla uyumludur.	Kurumun uluslararasılaşma uygulamaları izlenmekte ve izlem sonuçlarına göre uluslararasılaşma politikaları iyileştirilmektedir..	içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.
Kanıt bulunmaz.	Örnek Kanıtlar: • Uluslararasılaşma politika belgesi	Örnek Kanıtlar: •Uluslararası protokol ve iş birliği uygulamaları gösteren kanıtlar	Örnek Kanıtlar: •Uluslararasılaşma politikalarına ilişkin göstergelerin izlenmesi ve değerlendirilmesine ilişkin belgeler •Uluslararasılaşma politikasına yönelik iyileştirmeler	Örnek Kanıtlar: • Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.4.2. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi ve Organizasyonel Yapısı

- Tanım:

Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaşmıştır. Kurumun uluslararasılaşma politikası ile uyumludur. Yönetim ve organizasyonel yapının işleyişi ve etkinliği irdelenmektedir..

A.4.2. ULUSLARARASI LAŞMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE ORGANİZASYONEL YAPISI

➤ Olgunluk Düzeylerinin Değerlendirilmesi:

Olgunluk Düzeyi 1	Olgunluk Düzeyi 2	Olgunluk Düzeyi 3	Olgunluk Düzeyi 4	Olgunluk Düzeyi 5
Kurumun uluslararasılaşma süreçlerine ilişkin yönetsel ve organizasyonel yapılanması bulunmamaktadır.	Kurumun uluslararasılaşma süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısına ilişkin planlamalar bulunmaktadır.	Kurumda uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanma tamamlanmış olup; şeffaf, kapsayıcı ve katılımcı biçimde işlemektedir.	Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetsel ve organizasyonel yapılanması izlenmekte ve iyileştirilmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.
Kanıt bulunmaz.	Örnek Kanıtlar: • Uluslararasılaşma süreçleri yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin plan belgeleri	Örnek Kanıtlar: • Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı	Örnek Kanıtlar: • Yönetim ve organizasyonel yapıya ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları	Örnek Kanıtlar: • Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.4.3. Uluslararasılaşma Kaynakları

- Tanım:

Uluslararasılaşmaya ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş, paylaşılmış, kurumsallaşmıştır, bu kaynaklar nicelik ve nitelik bağlamında izlenmekte ve değerlendirilmektedir.

A.4.3. ULUSLARARASI LAŞMA KAYNAKLARI

➤ Olgunluk Düzeylerinin Değerlendirilmesi:

Olgunluk Düzeyi 1	Olgunluk Düzeyi 2	Olgunluk Düzeyi 3	Olgunluk Düzeyi 4	Olgunluk Düzeyi 5
Kurumun uluslararasılaşma faaliyetlerini sürdürebilmesi için yeterli kaynak bulunmamaktadır.	Kurumun uluslararasılaşma faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır.	Kurumun uluslararasılaşma kaynakları birimler arası denge gözetilerek yönetilmektedir.	Kurumda uluslararasılaşma kaynaklarının dağılımı izlenmekte ve iyileştirilmektedir.	içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.
Kanıt bulunmaz.	Örnek Kanıtlar: Uluslararası çalışmalar için ayrılan kaynaklarının yönetiminin planlandığına dair belgeler	Örnek Kanıtlar: Uluslararası çalışmalar için ayrılan kaynaklarının yönetimine ilişkin belgeler (Erasmus vb. bütçelerin kullanım oranı, AB proje bütçelerinin yönetimi ve ikili protokoller kapsamında gerçekleşen kaynakların yönetimine ilişkin belgeler gibi)	Örnek Kanıtlar: Uluslararasılaşma kaynaklarının dağılımının izlenmesi ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar	Örnek Kanıtlar: Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

A.4.4. Uluslararasılaşma Performansı

- **Tanım:**
Sorumlu Birimler :

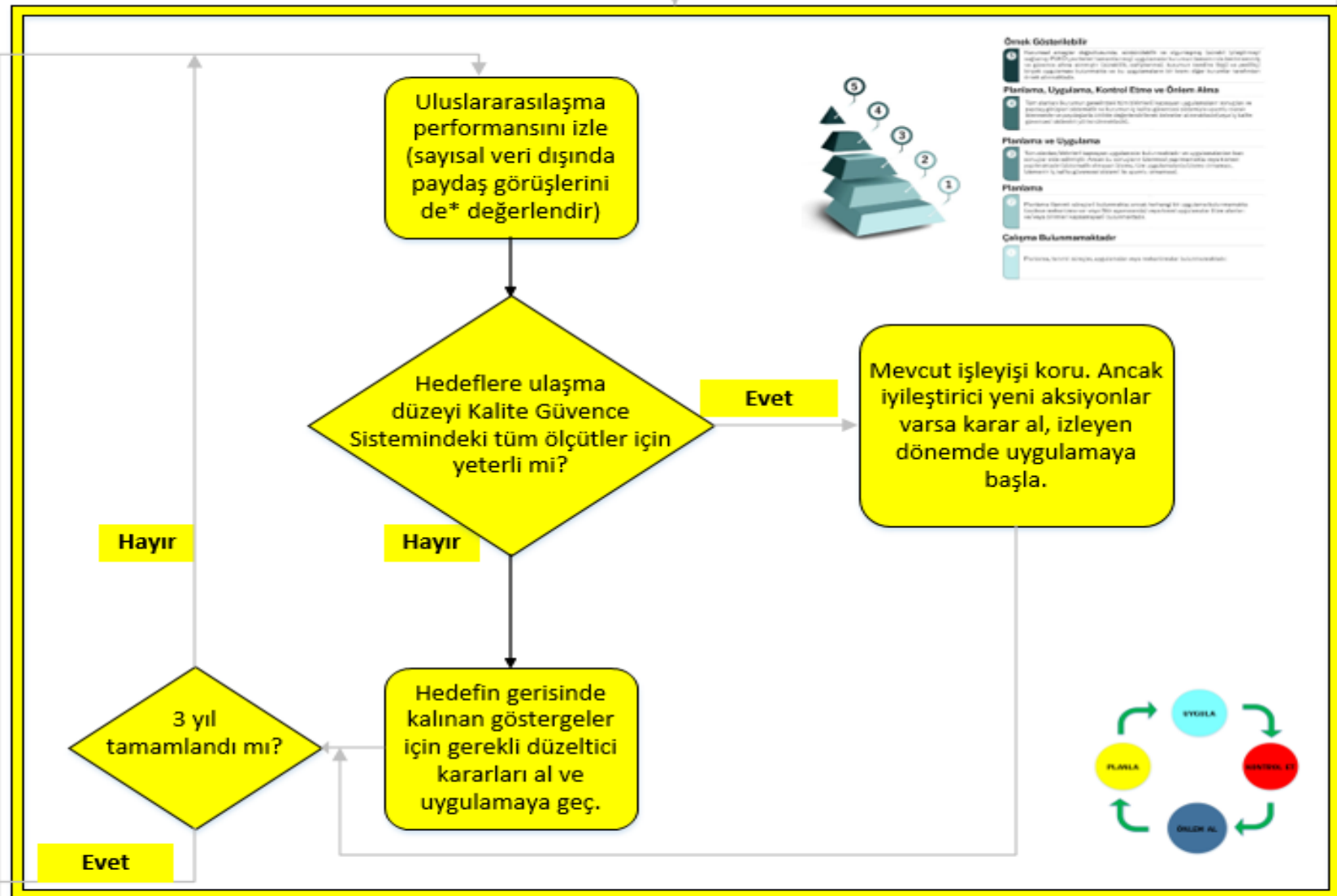
Uluslararasılaşma performansı izlenmektedir. İzlenme mekanizma ve süreçleri yerleşiktir, sürdürülebilirdir, iyileştirme adımlarının kanıtları vardır.

A.4.4. ULUSLARARASI LAŞMA PERFORMANSI

➤ Olgunluk Düzeylerinin Değerlendirilmesi:

Olgunluk Düzeyi 1	Olgunluk Düzeyi 2	Olgunluk Düzeyi 3	Olgunluk Düzeyi 4	Olgunluk Düzeyi 5
Kurumda uluslararasılaşma faaliyeti bulunmamaktadır.	Kurumda uluslararasılaşma politikasıyla uyumlu faaliyetlere yönelik planlamalar bulunmaktadır.	Kurumun geneline yayılmış uluslararasılaşma faaliyetleri bulunmaktadır.	Kurumda uluslararasılaşma faaliyetleri izlenmekte ve iyileştirilmektedir.	içselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.
Kanıt bulunmaz.	Örnek Kanıtlar: • Uluslararasılaşma faaliyetlerine ilişkin planlama belgeleri	Örnek Kanıtlar: • Uluslararasılaşma faaliyetleri • Kurumun uluslararasılaşma performansını izlemek üzere kullandığı göstergeler	Örnek Kanıtlar: • Uluslararasılaşma hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını izlemek üzere oluşturulan mekanizmalar • Uluslararasılaşma süreçlerine ilişkin yıllık öz değerlendirme raporları ve iyileştirme çalışmaları	Örnek Kanıtlar: • Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

ESOGÜ KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ PUKÖ DÖNGÜSÜ



YILLIK DÖNGÜ

* Değişim programından yararlanan öğrenci ve öğretim üyelerinin görüşleri, ortak uluslararası proje geri dönüşleri vb.

Gelişmeye Açık Yönler (Kurumsal Geri Bildirim Raporu (2018))

- Kurumun misyon, vizyon, stratejik hedefleri ve performans göstergelerini belirlenmesi, izlenmesi ve iyileştirme süreçlerinin tüm üniversiteye aynı düzeyde yayılmaması,
- Planla Uygula Kontrol Et Önlem Al (PUKÖ) döngülerinin bütün birimlerde aynı seviyede kurulmaması,
- Paydaşların kalite güvencesi sistemine katılımı ve desteğinin sağlanmasının sistematik hale getirilmemesi,
- Stratejik Plan ve Kalite süreçlerinin tamamen iç ve dış paydaşlarla birlikte yürütülmemesi,
- Kurumda misyon farklılaşması odaklı yaklaşımın geliştirilmemesi,
- Kurum Kalite Politikasının henüz tüm paydaşlarına duyurulmamış ve kurum dışında yayılmamış olması,
- Stratejik Yönetim süreçleri ile uyumlu olarak kalite yönetimi uygulamalarının başlatılmamış olması,
- Stratejik Yönetim süreçleri ile uyumlu olarak bütçe izleme, iç kontrol, iç denetim gibi uygulamaların entegre edilmemiş olması,
- Kurum stratejik planında yer alan performans göstergelerinin periyodik olarak izlenememesi ve anahtar performans göstergelerinin belirtilmemiş olması,
- Kurumun uluslararasılaşma konusunda bir strateji belirlememiş olması,
- Kalite komisyonunun sürdürülebilir, birimlere liderlik eden ve kalite çalışmalarına yön vermede yetersiz olması,
- Kurum içinde kalite kültürünün yaygınlaşması ve benimsenmesi için çalışmalara henüz başlamış olması,
- Kurumdaki liderlerin çalışanların kurumun amaçları ve hedefleri doğrultusunda hedef birliğini sınırlı biçimde sağlaması,
- Eğitim-öğretim, Araştırma-geliştirme, Toplumsal katkı, Yönetmelik/idari süreçlerde PUKÖ döngüsünün her aşamada tamamlanmaması,
- Kurum iç ve dış paydaşlarının karar alma ve iyileştirme süreçlerine katılımının yetersiz olması,
- Kurumda dış paydaşların görüş ve önerilerini almak üzere düzenli olarak kullanılan geri bildirim mekanizmaları bulunmaması,

ESOGÜ Kalite Komisyonu Kalite Güvencesi Alt Çalışma Birimi

A.1. Misyon ve Stratejik Amaçlar

A.1.1. Misyon, vizyon, stratejik amaç ve hedefler

A.1.2. Kalite güvencesi; eğitim ve öğretim; araştırma ve geliştirme; toplumsal katkı ve yönetim politikaları

A.1.3. Kurumsal performans yönetimi

Nermin KURT

Onur Ergüray

Seçkin Tuncer

A.2. İç Kalite Güvencesi

A.2.1. Kalite Komisyonu

A.2.2. İç kalite güvencesi mekanizmaları (PUKÖ çevrimleri, takvim, birimlerin yapısı)

A.2.3. Liderlik ve kalite güvencesi kültürü

Kemal Özkan

Meryem Uluskan

Onur Ketenoglu KK

Hasan Durmuş

A.3. Paydaş Katılımı

A.3.1. İç ve dış paydaşların kalite güvencesi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, yönetim ve uluslararasılaşma süreçlerine katılımı

Gökçe Özden KK

Hülya Erkoyun

Esra Sertel

İlknur Tükenmez

A.4. Uluslararasılaşma

A.4.1. Uluslararasılaşma politikası

A.4.2. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı

A.4.3. Uluslararasılaşma kaynakları

A.4.4. Uluslararasılaşma performansı

Madina Yörük

Oktay Berber

Şeyma Nalan Ekice